**Мастер- класс на тему: «Технология проблемного диалога на уроках литературы»**

**(учитель русского языка и литературы - Трунова В.В.)**

**Технология проблемного диалога** относится к ведущим современным технологиям личностно ориентированного образования. Разработана эта технология на основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях – **проблемном обучении** (И.А. Ильницкая, В.Т. Кудрявцев, М.И. Махмутов и др.) **и психологии творчества** (А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин, А.Т. Шумилин и др.).

 Это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством диалога с учителем. Данная технология является результативной и здоровьесберегающей, поскольку обеспечивает высокое качество знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей, воспитание активной личности.

 В самом определении «**проблемно-диалогическое**» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск её решения. Слово «**диалогическое**» означает, что постановку учебной проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога.

Диалог – это не только форма, но и способ отношений. Он позволяет быть услышанным; в нём главное не воспроизведение информации, а размышление, обсуждение проблемы. В диалоге осуществляются важнейшие проявления человеческих отношений: взаимоуважение, взаимодополнение, взаимообогащение, взаимопонимание, сотворчество.

**Учебная проблема существует в двух основных формах:**

 **1)как тема урока;**

 **2) как не совпадающий с темой урока вопрос, ответом на который является новое знание.**

**Следовательно, поставить учебную проблему – значит помочь ученикам самим сформулировать либо тему урока, либо не сходный с темой вопрос для исследования.**

 **Существуют три основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий от проблемной ситуации диалог; подводящий к теме диалог; сообщение темы с мотивирующим приёмом.**

***Побуждающий от проблемной ситуации диалог***

**Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным, поскольку требует последовательного осуществления четырёх педагогических действий:**

**1) создания проблемной ситуации;**

**2) побуждения к осознанию противоречия проблемной ситуации;**

**3) побуждение к формулированию учебной проблемы;**

**4) принятие предполагаемых учениками формулировок учебной проблемы.**

**Создать проблемную ситуацию – значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения.**

***Подводящий к теме диалог***

**Данный метод постановки учебной проблемы проще, чем предыдущий, так как не требует создания проблемной ситуации. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока.**

***Сообщение темы с мотивирующим приёмом***

**Это наиболее простой метод постановки учебной проблемы. Он состоит в том, что учитель сам сообщает тему урока, но вызывает к ней интерес класса применением одного из двух мотивирующих приёмов. Я часто использую приём «яркое пятно», который заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, демонстрация непонятных явлений с помощью эксперимента или наглядности.**

 **Таким образом, эти три основных метода постановки учебной проблемы: побуждающий от проблемной ситуации диалог; подводящий к теме диалог; сообщение темы с мотивирующим приёмом - обеспечивают мотивацию учеников к изучению нового материала.**

 **Технология проблемного диалога частично используется мною на уроках русского языка, но наиболее широкий простор для деятельности дают уроки литературы**

Проблемное преподавание литературы сегодня – это необходимость, поскольку оно направлено на творческое усвоение знаний: основ литературоведения, приемов анализа произведений и приемов художественного отражения действительности; на формирование основных понятий этики, морали, социальных понятий, содержащихся в курсе литературы; на воспитание навыков самостоятельного оперирования логическими приемами и методами исследования в сочетании с приемами художественного отражения действительности.

Каким же должен быть анализ литературного произведения, чтобы учитель имел возможность воспитывать духовно богатую личность?  Для этого, по моему мнению, необходимо превратить анализ литературного произведения в этическую проблему, которой необходимо заинтересовать учеников, заставить задуматься над ней, убеждая в актуальности затронутых в художественном произведении проблем.

**Этапы проблемного диалога на уроках литературы традиционны:**

1) формулирование проблемного вопроса;

2) выдвижение гипотез, предположений о путях решения проблемы, обоснование путей решения;

3) доказательства выдвинутых предположений с опорой на текст художественного произведения;

4) решение проблемного вопроса, выводы, обобщение результатов.

Используя технологию проблемного диалога на уроках литературы, необходимо учитывать, что не всякий вопрос является проблемным. Проблемный вопрос – это вопрос, требующий анализа. Будет лучше, если он возникнет постепенно, если учащиеся придут к нему сами. Проблемный вопрос предполагает неоднозначность ответов, часто выступает в форме

противоречия, поэтому становится увлекательной задачей для учеников, стремящихся доказать свою точку зрения, оспаривая другие версии. Чтобы решение проблемного вопроса развернулось в дискуссию, он должен быть ёмким, охватывать не единичный факт, а широкий круг материала.

 Приведу несколько примеров использования данной технологии в разных классах на различных темах.

Так на уроке литературы в 8 классе на тему**: «Чему быть суждено, то и сбудется?..» (по поэме М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова**») можно смоделировать учебную ситуацию, при которой в результате исследовательской деятельности учащиеся придут к решению проблемного вопроса: *свободен ли человек в выборе своей судьбы?* В качестве яркого пятна можно использовать известную картину Васнецова «Витязь на распутье»

Представьте себе, что вы стоите на перепутье дорог…. Дороги необычные, они почти сказочные, но указатели здесь иные: «Направо пойдешь-жизнь потеряешь, честь сохранишь», «Налево пойдешь - честь потеряешь, жизнь сохранишь», «Прямо пойдешь - чему быть, то и сбудется». Чем, по-вашему, отличаются указатели? *(дети, анализируя ситуацию, определяют, что дорога «прямо» не содержит ситуации выбора, в отличие от двух других)* *О каких нравственных общечеловеческих ценностях заставляет задуматься Лермонтов?*

(По ходу проверки задания ученики высказывают следующие версии:

 - Есть ли у человека право предавать самого себя, свою семью?

 - Есть ли у человека право оскорблять других ради своей прихоти?

 - Есть ли у человека право противостоять государству?

 - Как поступать человеку, стоящему перед нравственной дилеммой?

 - Можно ли стерпеть обиду? Надо ли мстить обидчику?

 - Сильный всегда прав?)

И главный вопрос: « Почему конфликт Калашникова с Кирибеевичем не мог разрешиться мирно? Возможен ли другой вариант развития событий?»

вернемся к началу урока. Мы на распутье… Но сейчас мы пытаемся понять Калашникова. Почему он выбрал такой путь? И был ли у него выбор? - Или герой был обречен? **«Чему быть суждено, то и сбудется?..»** (*Даже если человек не свободен в выборе своей судьбы, её конечных результатов, он свободен в выборе между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, правдой и ложью – свободен нравственно)*

 Одним из самых эффективных приемов организации проблемно-диалогического обучения можно считать **прием сравнения**. Он может быть выражен через ключевой вопрос урока, например, «*Кто скорее построит собственную карьеру: Молчалин или Чацкий? Почему?/ Кем легче быть: Чацким или Молчалиным? Почему?».*

 Активно используются мною приемы создания проблемной ситуации, связанные с различными вариантами использования цитат на уроке.

 Очень эффективным приемом организации проблемного диалога является использование «отрицательной» цитаты, эпиграммы или карикатуры

Подобного эффекта можно добиться, используя прием **«столкновения**» цитат.

 Для того чтобы подробнее представить технологию проблемного диалога и прием «столкновения» цитат в действии, я остановилась на теме урока, которая будет близка и тем, кто близок к литературе, и тем, кто далёк от предмета.

Урок литературы в 10 классе.

**«Русский национальный характер и отражение его в произведениях отечественных классиков»**

**Начать с видеоролика «Россия»**

**(Слайд 1)** под колокольный звон

**Умом Россию не понять,**

**Аршином общим не измерить:**

**У ней особенная стать -**

**В Россию можно только верить. –**

 **Ф. Тютчев**

Действительно, Россия непостижима для ума и неизмерима никакими аршинами учений. И в центре России – народ. Это мы с вами: каждый в отдельности со своим неповторимым характером и ЕДИНОЕ целое - Россия

Я приглашаю к серьёзному диалогу о **загадочной душе русского народа.**

Сегодня я вам предлагаю побывать в роли исследователей. А чтобы узнать, над какой проблемой мы будем работать,

**(Слайд 2) –** предлагаю обратиться к следующим высказываниям известного философа 19 века Николая Александровича Бердяева, а также нашего современника , писателя-сатирика - Михаила Николаевич Задорнова.

«…для того чтобы узнать лицо русского народа и судьбу этого народа в истории, нужно присмотреться не к крестьянину и помещику, не к рабочему и промышленнику, не к купцу и интеллигенту, а к скрытому в них русскому человеку, к душе его, которая глубже всех этих внешних социальных оболочек. Эта душа русского человека, душа целого народа нашла себе выражение в великой русской литературе, у Пушкина и Гоголя, у Толстого и Достоевского….». (Н.Бердяев)

«Мы удивительные люди! Хотим жить как все, и при этом быть непохожими на всех остальных. У нас безработица при нехватке рабочих рук. Мы сочувствуем умом, а голодаем сердцем. Робкие в быту, зато всегда герои на войне. Чтим погибших, недоплачиваем выжившим. Мы всегда считаем себя умнее других, поэтому постоянно оказываемся в дураках. Мы в любой момент готовы простить тех, кто обидел, и тех, кому должны. Ленивые, но энергичные. Устаём на отдыхе, отдыхаем на работе. Нам легче изобрести велосипед, чем отремонтировать дороги». (М.Задорнов)

- О чем же эти высказывания? (О России, русском человеке, чертах русского характера)

**(Слайд 3) –**

О тайнах русской души, о русском национальном характере много сказано и написано. И это не случайно, потому что Россия, имея долгую историю, занимая особенное географическое положение, вобрав в себя черты и западной, и восточной цивилизаций, вправе быть объектом пристального внимания и целевого изучения. Особенно сегодня, на рубеже третьего тысячелетия, когда в связи с произошедшими глубокими изменениями в России, интерес к ней все более возрастает. Характер народа и судьба страны находятся в тесной взаимосвязи, испытывают влияние друг на друга на всем историческом пути, поэтому заметен возросший интерес к русской душе.

Она отражается не только в философии, публицистике, искусстве и языке, но и в художественной литературе.

Именно в ней отображается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычаи, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира.

**Каким же показан русский человек в разных жанрах русской литературы?** Попробуем выяснить это.

(Предлагаю работу в парах, которую считаю наиболее удобной).

 **Группа 1**

**Иван Александрович Гончаров «Обломов»**

**Задание: Прочитайте отрывок из романа Ивана Александровича Гончарова «Обломов».**

**Какие черты русской души вы увидели в этом отрывке?**

«… Захар ушел, а Обломов стал думать. Но он был в затруднении, о чем думать: о письме ли старосты, о переезде ли на новую квартиру, приняться ли сводить счеты? Он терялся в приливе житейских забот и все лежал, ворочаясь с боку на бок. По временам только слышались отрывистые восклицания: «Ах, боже мой! Трогает жизнь, везде достает».

Неизвестно, долго ли бы еще пробыл он в этой нерешительности, но в передней раздался звонок …

Он, как встанет утром с постели, после чая ляжет тотчас на диван, подопрет голову рукой и обдумывает, не щадя сил, до тех пор, пока, наконец, голова утомится от тяжелой работы и когда совесть скажет: довольно сделано сегодня для общего блага.

Тогда только решается он отдохнуть от трудов и переменить заботливую позу на другую, менее деловую и строгую, более удобную для мечтаний и неги.

Освободясь от деловых забот, Обломов любил уходить в себя и жить в созданном им мире.

Ему доступны были наслаждения высоких помыслов; он не чужд был всеобщих человеческих скорбей. Он горько в глубине души плакал в иную пору над бедствиями человечества, испытывал безвестные, безыменные страдания, и тоску, и стремление куда-то вдаль, туда, вероятно, в тот мир, куда увлекал его, бывало, Штольц….

…. Никто не знал и не видел этой внутренней жизни Ильи Ильича: все думали, что Обломов так себе, только лежит да кушает на здоровье, и что больше от него нечего ждать; что едва ли у него вяжутся и мысли в голове. Так о нем и толковали везде, где его знали.

О способностях его, об его внутренней вулканической работе пылкой головы, гуманного сердца знал подробно и мог свидетельствовать Штольц, но Штольца почти никогда не было в Петербурге….

**Группа 2**

**Николай Семенович Лесков «Левша»**

**Задание: Можно ли назвать Левшу праведником, русским человеком, носителем русского характера? Если да, то каковы же черты эго характера?**

Государь вопросил:

 - А как же надо?

 - Надо,- говорит,- всего одну ее ножку в подробности под весь

мелкоскоп подвести и отдельно смотреть на всякую пяточку, которой она

ступает.

Помилуй, скажи,- говорит государь,- это уже очень сильно мелко!

 - А что же делать,- отвечает левша,- если только так нашу работу и

заметить можно: тогда все и удивление окажется.

 Положили, как левша сказал, и государь, как только глянул в верхнее

стекло, так весь и просиял - взял левшу, какой он был неубранный и в пыли,

неумытый, обнял его и поцеловал, а потом обернулся ко всем придворным и

сказал:

 - Видите, я лучше всех знал, что мои русские меня не обманут. Глядите,

пожалуйста: ведь они, шельмы, аглицкую блоху на подковы подковали.

 Стали все подходить и смотреть: блоха действительно была на все ноги

подкована на настоящие подковы, а левша доложил, что и это еще не все

удивительное.

 - Если бы,- говорит,- был лучше мелкоскоп, который в пять миллионов

увеличивает, так вы изволили бы,- говорит,- увидать, что на каждой

подковинке мастеровое имя выставлено: какой русский мастер ту подковку делал.

 - И твое имя тут есть? - спросил государь.

 - Никак нет,- отвечает левша,- моего одного и нет.

 - Почему же?

 - А потому,- говорит,- что я мельче этих подковок работал: я

гвоздики выковывал, которыми подковки забиты,- там уже никакой мелкоскоп взять не может. Государь спросил:

 - Где же ваш мелкоскоп, с которым вы могли произвести это удивление?

 А левша ответил:

 - Мы люди бедные и по бедности своей мелкоскопа не имеем, а у нас так

глаз пристрелявши.

**Группа 3**

**Михаил Шолохов «Судьба человека»**

**Задание:**

**Какие человеческие качества проявляются у Андрея в плену?**

**Каким предстает Андрей Соколов в эпизоде побега из плена?**

 **Почему Соколов решает усыновить Ванюшу?**

Пять человек сидят, шнапс глушат и салом закусывают. На столе у них початая здоровенная бутыль со шнапсом, хлеб, сало, моченые яблоки, открытые банки с разными консервами…. Я же голодный, как волк, отвык от человеческой пищи…Кое-как задавил тошноту, но глаза оторвал от стола через великую силу.

Прямо передо мною сидит полупьяный Мюллер, пистолетом играется… Он встал и говорит: "Я окажу тебе великую честь, сейчас лично расстреляю за эти слова. Здесь неудобно, пойдем во двор, там ты и распишешься". - "Воля ваша", - говорю ему. Он постоял, подумал, а потом кинул пистолет на стол и наливает полный стакан шнапса, кусочек хлеба взял, положил на него ломтик сала и все это подает мне и говорит: "Перед смертью выпей, русс Иван, за победу немецкого оружия".

 Я было из его рук и стакан взял, и закуску, но как только услыхал эти слова, - меня будто огнем обожгло! Думаю про себя: "Чтобы я, русский солдат, да стал пить за победу немецкого оружия?! Один черт мне умирать, так провались ты пропадом со своей водкой!" Поставил я стакан на стол, закуску положил и говорю: "Благодарствую за угощение, но я непьющий". Он улыбается: "Не хочешь пить за нашу победу? В таком случае выпей за свою погибель". А что мне было терять? "За свою погибель и избавление от мук я выпью", - говорю ему. С тем взял стакан и в два глотка вылил его в себя, а закуску не тронул, вежливенько вытер губы ладонью и говорю: "Благодарствую за угощение. Я готов, герр комендант, пойдемте, распишете меня"….

Утром двадцать девятого июня приказывает мой майор везти его за город… Выехали.

Майор на заднем сиденье спокойно дремлет… Достал я гирьку, открыл дверцу пошире… тюкнул гирькой в левый висок... Мне его живого надо было доставить, он нашим должен был много кое-чего порассказать. Скоренько напялил на себя мундир и пилотку, ну, и погнал машину прямиком туда, где земля гудит, где бой идет.

 Немецкий передний край проскакивал меж двух дзотов. Из блиндажа автоматчики выскочили, и я нарочно сбавил ход, чтобы они видели, что майор едет. Но они крик подняли, руками махают, мол, туда ехать нельзя, а я будто не понимаю, подкинул газку и пошел на все восемьдесят. Пока они опомнились и начали бить из пулеметов по машине, а я уже на ничьей земле между воронками петляю не хуже зайца.

 Тут немцы сзади бьют, а тут свои очертели, из автоматов мне навстречу строчат. … Но вот уже лесок над озером, наши бегут к машине, а я вскочил в этот лесок, дверцу открыл, упал на землю и целую ее, и дышать мне нечем...

 Молодой парнишка, на гимнастерке у него защитные погоны, каких я еще в глаза не видал, первым подбегает ко мне, зубы скалит: "Ага, чертов фриц, заблудился?" Рванул я с себя немецкий мундир, пилотку под ноги кинул и говорю ему: "Милый ты мой губошлеп! Сынок дорогой! Какой же я тебе фриц, когда я природный воронежец? В плену я был, понятно? А сейчас отвяжите этого борова, какой в машине сидит, возьмите его портфель и ведите меня к вашему командиру".

**Группа 4**

**Иван Сергеевич Тургенев «Хорь и Калиныч»**

**Прочитайте отрывок из произведения. Какие черты русской души вы увидели в этом отрывке?**

Посреди леса, на расчищенной и разработанной поляне, возвышалась одинокая усадьба Хоря. Она состояла из нескольких сосновых срубов, соединенных заборами... Мы вошли в избу. Ни одна суздальская картина не залепляла чистых бревенчатых стен; в углу перед тяжелым образом в серебряном окладе теплилась лампадка; липовый стол недавно был выскоблен и вымыт; между бревнами и по косякам окон не скиталось резвых прусаков, не скрывалось задумчивых тараканов.

Молодой парень скоро появился с большой белой кружкой, наполненной хорошим квасом, с огромным ломтем пшеничного хлеба и с дюжиной соленых огурцов в деревянной миске. Он поставил все эти припасы на стол, прислонился к двери и начал с улыбкой на нас поглядывать.

На другой день мы тотчас после чаю опять отправились на охоту. Мы поехали шагом; за деревней догнал нас человек лет сорока, высокого роста, худой, с небольшой загнутой назад головкой. Это был Калиныч. Его добродушное смуглое лицо, кое-где отмеченное рябинами, мне понравилось с первого взгляда. Калиныч (как узнал я после) каждый день ходил с барином на охоту, носил его сумку, иногда и ружье, замечал, где садится птица, доставал воды, набирал земляники, устроивал шалаши, бегал за дрожками; без него г-н Полутыкин шагу ступить не мог….

– Дома Хорь? – раздался за дверью знакомый голос, и Калиныч вошел в избу с пучком полевой земляники в руках, которую нарвал он для своего друга, Хоря. Старик радушно его приветствовал. Я с изумлением поглядел на Калиныча: признаюсь, я не ожидал таких «нежностей» от мужика….. Я с удовольствием слушал их и наблюдал за ними. Оба приятеля нисколько не походили друг на друга. Хорь был человек положительный, практический, административная голова, рационалист; Калиныч, напротив, принадлежал к числу идеалистов, романтиков, людей восторженных и мечтательных. Хорь понимал действительность, то есть: обстроился, накопил деньжонку, ладил с барином и с прочими властями; Калиныч ходил в лаптях и перебивался кое-как. Хорь расплодил большое семейство, покорное и единодушное; у Калиныча была когда-то жена, которой он боялся, а детей и не бывало вовсе. Хорь насквозь видел г-на Полутыкина; Калиныч благоговел перед своим господином. Хорь любил Калиныча и оказывал ему покровительство; Калиныч любил и уважал Хоря. Хорь говорил мало, посмеивался и разумел про себя; Калиныч объяснялся с жаром, хотя и не пел соловьем, как бойкий фабричный человек… Но Калиныч был одарен преимуществами, которые признавал сам Хорь; например: он заговаривал кровь, испуг, бешенство, выгонял червей; пчелы ему дались, рука у него была легкая. Хорь при мне попросил его ввести в конюшню новокупленную лошадь, и Калиныч с добросовестною важностью исполнил просьбу старого скептика. Калиныч стоял ближе к природе; Хорь же – к людям, к обществу…

**Группа 5**

 **Андрей Платонов «Юшка»**

**Прочитайте отрывок из произведения. Какие черты русской души вы увидели в этом отрывке?**

Юшка смирно жил до лета будущего года, а среди лета надевал котомку за плечи, складывал в отдельный мешочек деньги, что заработал и накопил за год, всего рублей сто, вешал тот мешочек себе за пазуху на грудь и уходил неизвестно куда и неизвестно к кому.

В одно лето, когда Юшке уже подходил срок отправляться в свою дальнюю деревню, он никуда не пошел. Он брел, как обычно вечером, уже затемно из кузницы к хозяину на ночлег. Веселый прохожий, знавший Юшку, посмеялся над ним:

— Чего ты землю нашу топчешь, божье чучело! Хоть бы ты помер, что ли, может, веселее бы стало без тебя, а то я боюсь соскучиться...

И здесь Юшка осерчал в ответ — должно быть, первый раз в жизни.

— А чего я тебе, чем я вам мешаю!.. Я жить родителями поставлен, я по закону родился, я тоже всему свету нужен, как и ты, без меня тоже, значит, нельзя...

Прохожий, не дослушав Юшку, рассердился на него…Замахнувшись, с силой злобы толкнул Юшку в грудь, и тот упал навзничь…

Полежав, Юшка повернулся вниз лицом и более не пошевелился и не поднялся.

Вскоре проходил мимо один человек, столяр из мебельной мастерской. Он окликнул Юшку, потом переложил его на спину и увидел во тьме белые открытые неподвижные глаза Юшки…

— Помер, — вздохнул столяр. — Прощай, Юшка, и нас всех прости. Забраковали тебя люди, а кто тебе судья!..

 К телу умершего пришли проститься с ним все люди, старые и малые, весь народ, который знал Юшку и потешался над ним и мучил его при жизни.

Потом Юшку похоронили и забыли его. Однако без Юшки жить людям стало хуже. Теперь вся злоба и глумление оставались среди людей и тратились меж ними, потому что не было Юшки, безответно, терпевшего всякое чужое зло, ожесточение, насмешку и недоброжелательство.

Снова вспомнили про Юшку лишь глубокой осенью. В один темный непогожий день в кузницу пришла юная девушка и спросила у хозяина-кузнеца: где ей найти Ефима Дмитриевича (Юшку)?... Я сиротой была, а Ефим Дмитриевич поместил меня, маленькую, в семейство в Москве, потом отдал в школу с пансионом... Каждый год он приходил проведывать меня и приносил деньги на весь год, чтоб я жила и училась. Теперь я выросла, я уже окончила университет, а Ефим Дмитриевич в нынешнее лето не пришел меня проведать. Скажите мне, где же он, — он говорил, что работал у вас двадцать пять лет...

— Он закрыл кузницу и повел гостью на кладбище. Там девушка припала к земле, в которой лежал мертвый Юшка, человек, кормивший ее с детства, никогда не евший сахара, чтоб она ела его.

Она знала, чем болел Юшка, и теперь сама окончила ученье на врача и приехала сюда, чтобы лечить того, кто ее любил больше всего на свете, и кого она сама любила всем теплом и светом своего сердца...

**Варианты ответов**

 **(«Русский человек, человек несгибаемой воли… сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к тому позовет его Родина»). (**

**Сила воли, мужество и смелость, терпение и стойкость**

Ваня нашел отца, а Андрей обрел сына. Несмотря на то, что война сломала жизнь героев, отняв у них самое дорогое, Андрей и Ванюша, два одиноких человека оказались так нужны друг другу. Андрей Соколов обрел смысл жизни учащиеся отвечают; затем я открываю доску, на которой записаны слова : стойкость, великодушие, уверенность в себе, честность, доброта, мужество, сострадание, трудолюбие, патриотизм, умение любить, сила духа, щедрость, смелость, терпение, чувство собственного достоинства, выдержка, скромность).)

**Отзывчивость**

Отличительной чертой русского народа является его отзывчивость, умение понимать другого человека, чуткое отношение к чужому душевному состоянию, способность интегрироваться с культурой других народов, уважать ее

**Терпение и стойкость**

Это, пожалуй, одна из самых характерных особенностей русского народа, ставшая буквально легендарной. Русские обладают, кажется, безграничным терпением, удивительной способностью переносить трудности, лишения и страдания. В русской культуре терпение и умение переносить страдания – это способность к существованию, способность ответить на внешние обстоятельства, это основа личности.

**Доброта**

Характерные черты русских людей – это доброта, гуманность, склонность к покаянию, сердечность и душевная мягкость

**Сила воли, мужество и смелость**

Обладая свободолюбивым характером, русский народ многократно одерживал победу над захватчиками и добивался больших успехов в мирном строительстве

**Трудолюбие, одаренность.**

Русский человек одарен и трудолюбив. Он обладает множеством талантов и способностей практически во всех областях общественной жизни. Ему свойственна наблюдательность, теоретический и практический ум, природная смекалка, изобретательность, творчество. Русский народ – большой труженик, созидатель и творец, обогатил мир великими достижениями культуры. Трудно перечислить хотя бы малую часть того, что стало достоянием самой России.

**Лень**

Русские не столько ленивы, сколько беспечны и поэтому не доводят дело до конца. Они могут бездельничать, но могут долго и интенсивно трудиться, если работа им интересна.

**Жестокость**

Несмотря на то, что доброта – это преобладающая черта характера русского человека, есть в его жизни немало проявлений жестокости.

Пока исследователи раскрывают тайны русской души, мне хочется пообщаться с залом и задать вам несколько вопросов.

- Кого из народных героев можно назвать поистине русским человеком?

**Слайд №4**

**-** Как вы считаете, что является самой положительной чертой русского характера, а что является самой отрицательной чертой? (**Доминирующей чертой характера русского человека, по данным опроса, стала доброта, а главными недостатками – пьянство, лень, жестокость и грубость**)

Эти вопросы я задавала вам не случайно. Простой социологический опрос, в котором участвовали 153 человека: люди разного возраста, доказывает это. Участникам опроса задавались те же самые вопросы.

**Слайд №5-6**

**(Слайд 4,5,6)** Внимание на слайд – здесь представлены результаты этого опрос







Слушаем выступления групп. Оформляем таблицу

**Слайд №7**

|  |  |
| --- | --- |
| **Положительные****черты** | **Отрицательные****черты** |
| **Милосердие****Отзывчивость****Гостеприимство****Щедрость****Широта натуры****Доброта****Уважение****Сила воли****Мужество****Смелость****Терпение****Стойкость****Трудолюбие****Талант****Одаренность** | **Пьянство****Жестокость (грубость)****Лень** |

- Итак, давайте посмотрим, какие же черты русского человека мы выявили в результате нашей работы.

Мы видим, что в нас больше положительного, это отрадно. Но то отрицательное, что отмечают и философы, и психологи, и писатели и вы, как исследователи данной проблемы, затеняет всё положительное.

 *Вам не обидно за русский народ, за себя как часть этого народа?* Мне очень.

**Слайд №8**

Русский человек добр, открыт, решителен, но покорен судьбе и несчастен. Каждый день с экранов телевизора, со страниц газет и журналов виднейшие учёные, политики, писатели ведут разговоры о гибели русской культуры, о вырождении русского народа. В течение этого урока мы рассмотрели только небольшую часть этой важной многовековой проблемы, в которой еще нельзя поставить точку, т.к. от решения этой проблемы зависит наше будущее. Без осознания Родины и своей национальности каждым человеком это будущее не может быть достойным нас. Нам нужно понять, какие мы, русские, в чем наша сила и слабость, и тогда мы с уверенность может сказать, что **Россия будет жить вечно.**

**Заключение**

Т. о., проблемно-диалогическое обучение является одной из самых эффективных технологий, позволяющий реализовать системно-деятельностный подход в обучении и воспитании**.** При этомимеется возможность повышения этой эффективности при условии сочетания данной технологии с другими технологиями и методами. Я использую проблемно-диалогическое обучение в сочетании с дифференцированным и индивидуальным подходом к обучению.

Благодаря проблемному диалогу на уроке нет пассивных, все думают и выражают свои мысли. Диалог приводит к интенсивному развитию речи. Решение одной и той же задачи разными группами детей позволяет сопоставлять и критически оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга.

Технология проблемно-диалогического обучения становится сегодня приоритетным принципом образовательного процесса.