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**Балльно - рейтинговая система оценивания знаний учащихся** Рассматриваемая система позволяет получать достаточно объективную информацию о степени успешности обучения учащихся относительно друг друга. Уже по истечении двух-трех месяцев можно выделить лучших и худших учеников, что дает учителю мощный рычаг позволяющий поощрить учеников, набравших высокие баллы. В своей личной практике я использую такой вид поощрения, как «освобождение от контрольной работы», т.е. учащимся-лидерам оценки за четверть выставляются «автоматом».

Помимо этого, уже на раннем этапе формируются массивы учеников по прогностическому показателю: претендентов на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и тех учеников, которые отстают от учебного плана и могут остаться не аттестованными. Ранний прогноз позволяет внести корректировку в дальнейшее обучение.

На первый взгляд может показаться, что ученики, набравшие определенную сумму баллов, обеспечивающую подходящую оценку, могут перестать заниматься. Но, в основном, происходит срабатывание механизма соревновательности в обучении. Ученик, занявший определенное место в групповом табель рейтинге, не хочет перемещаться вниз, так как это воспринимается как его личная неудача.

 Использование рейтинговой системы, приводящей к состязательности в процессе обучения, существенно повышает стремление учеников к приобретению знаний, что приводит к повышению качества усвоения материала. Балльно-рейтинговая система хорошо работает в средних и в старших классах, когда у ребят наступает период становления личности, когда учебу они рассматривают, как способ проявить себя, выделиться, обратить на себя внимание.

Суть рейтинговой системы состоит в том, что, начиная с начало учебного года и до его окончания, полученные учеником баллы за все виды учебной деятельности, суммируются. По количеству набранных баллов учитель выставляет четвертные и годовые «пятибалльные» оценки. Чтобы это сделать, параллельно с каждой работой учитель ставит баллы, которые необходимо набрать для получения отметок «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Эти баллы также суммируются.

Все результаты удобно вносить, помимо журнала (естественно, что в него ставятся «округленные» оценки) в компьютерную базу данных. Данная программа позволяет эффективно использовать балльную систему, так как она экономит время при подсчете баллов, оперативно получать информацию о рейтинге каждого ученика на любой момент времени, реализовать стимулирующую функцию рейтинга.

Разработанная балльно-рейтинговая система состоит в следующем:

* Каждое **посещение урока** оценивается в 5 баллов. Причем балл не учитывается, если ученик опоздал на урок, то есть со звонком по журналу отмечаются те учащиеся, которые присутствуют в классе;
* **Решение задачи** – 15 баллов;
* **Ответ у доски** – 10 баллов;
* **Ответ с места** – 5 баллов;
* Оценивание **опорных конспектов** производится в 10-балльной системе.
* **Диктант** – 5 баллов за каждый вопрос. Обычно проводится после изучения новой темы для закрепления и проверки уровня усвоения учебного материала;
* **Самостоятельные, контрольные, зачеты** оцениваются по 30 баллов следующим образом. Эти баллы делятся на количество заданий, включенных в работу, и распределяются по уровню сложности каждого задания;
* **Рефераты, доклады**. Учитывается их оформление, содержание, список использованной литературы, все это в сумме оценивается в 30 баллов. Ко всему этому, при желании учащегося допускается его «защита», то есть ученику необходимо рассказать всему классу о проделанной работе, также ответить на вопросы учителя и одноклассников;
* **За ведение тетради.** Обычно раз в две недели ученики сдают на проверку свои тетради. За правильно, аккуратно оформленную работу (наличие полей, даты, вида работы и т.д.) ученику выставляется до 5 баллов.

Порядок выставления итоговой оценки за четверть, зависит от набранных баллов в ходе этого времени и дает возможность оценить труд школьника по следующим соотношениям:

**За четверть**: «отлично» - 600 и более;

 «хорошо» - 500 –550 баллов;

 «удовлетворительно» - 400-450 баллов;

 «неудовлетворительно» - меньше 300 баллов

#### Все критерии оценивания были согласованы вместе с учениками. Памятка дается каждому ученику в начале изучения предмета. Все внимательно изучают возможности, плюсы и минусы рейтинговой системы. Затем на протяжении нескольких недель жестко соблюдаются все требования. Три-четыре недели проходят быстро, ученики привыкают к предъявленным требованиям и уже сами требуют от учителя большего внимания. Также существуют «негласные законы» по поведению учащихся, т.е. «штрафные баллы» могут быть вычтены на уроке, например, если ученик при выполнении работы пользуется калькулятором, отсутствует тетрадь или учебник.

В дополнении, хочу отметить некоторые «плюсы» и «минусы» данного эксперимента. Во-первых, стало меньше споров: не хочу «3», не хочу «4». Учащиеся сами видят, что оценка объективна и добросовестные учащиеся в более выгодном положении. Возник очень важный момент: нужно обязательно вводить жесткий контроль для принятия задолженности учеников. Например, пропущенные по уважительной причине работу или не полностью выполненную в течение занятия можно сдать в семидневный срок. Значительно увеличились затраты времени учителя на подготовку к урокам и на дополнительные занятия. Однако с приобретением опыта острота проблемы снизилась, хотя не полностью. Очень важно вести точный учет выполненных заданий.

На практических работах расписываюсь за каждое выполненное задание, а потом выставляю баллы в рейтинговую таблицу. Традиционные системы контроля и оценки знаний, умений учащихся «грешат», по-моему, мнению, одним существенным недостатком. Этот недостаток состоит в том, что все «нити» контроля и «рычаги» управления находятся в руках преподавателя. Это лишает учащегося инициативы, самостоятельности и состязательности в учебе. Основная ее особенность заключается в передаче «нитей» контроля от преподавателя к учащемуся. В рейтинговой системе ученик сам распределяет свои баллы. В этой системе не существует «отличников», «хорошистов», а есть первый, второй, десятый учащийся по уровню достигнутых учебных результатов.

#### Опыт работы по рейтинговой системе контроля знаний в группах с разным уровнем знаний позволяет сделать вывод, что такая система дает возможность активизировать ученика на уроках и в послеурочное время. Я удовлетворена первыми результатами и считаю, что рейтинговая система оценивания знаний направлена на повышение уровня усвоения материала.
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