Урок литературы. 11 класс.

Тема: Последнее слово о войне ещё не сказано.

 Д. Гранин «Пациент**»**

Цели:

1. Через использование различных видов чтения:

выразительного, изучающего (максимально полный охват информации, осмысление ключевых слов, определение замысла автора, нахождение нового для читателя и т.п.), выборочного - ввести учащихся в художественный мир произведения (жанр малого объема - рассказ Д. Гранина «Пациент»).

2. Рассмотреть временную и пространственную организацию рассказа, особенности композиции, систему персонажей.

3. Подготовить учащихся к созданию собственного текста (сочинение - рецензия на рассказ Д. Гранина «Пациент»).

**I. Вступительное слово учителя**

Мы продолжаем изучать тему «Великая Отечественная война в литературе 20 века». Тема урока «Последнее слово о войне ещё не сказано». Почему писатели и поэты обращаются к этой теме? Каждое новое поколение пытается осмыслить её, понять, эмоционально откликнуться. Что мы и делаем, читая произведения М. Шолохова, Б. Васильева, В. Быкова, Ю. Бондарева, К. Воробьёва. Сегодня попытаемся проникнуть в художественный мир произведения Д. Гранина «Пациент».

**II. Выразительное чтение рассказа**

**III. Анализ произведения**

Рассказ Д. Гранина прочитан. Как будто всё понятно. Тема – война. Всё обыденно – просто: умирает, уходит из жизни очередной фронтовик-ветеран. В его воспалённом сознании всё перемешалось: и прошлое, и настоящее. Кусочки сознания, обрывки жизни … Они, как мозаика, складываются в картинку. Или как в кино: меняются кадры, на первый взгляд, случайные, но потом предстаёт полное понимание и осознание авторского замысла. И мы постараемся понять, что нам хотел сказать автор.

1. **Посмотрите на текст, какие ключевые слова** вы бы выписали *(воронка, связь прервалась, сестричка, йодистое дыхание боя, мундир сизого цвета).* Эти слова подчеркните в тексте, они нам «пригодятся» при анализе.
2. **Анализ временного пространства в рассказе.**

- Сколько частей выделено в рассказе? (5).

- В какое время происходит действие? Как показано время? (абзац - кадр).

|  |  |
| --- | --- |
| 1 часть (1 абзац**)** | 1 кадр – настоящее:«Ночью он упал с кровати» |
| 2 кадр – прошлое (он в воронке от снаряда) |
| 2 часть (2 абзац**)** | 1 кадр – настоящее: «Ему было за семьдесят …» |
| 2 кадр – прошлое «Пашка орал на него, что нет связи» |
| 3 часть (3 абзац**)** | 1 кадр – настоящее: «С трудом, кляня его, санитарки втащили на кровать …» |
| 2 кадр – прошлое: «А в медсанбате у него была Люда …» |

У меня сложился образ маятника: он качается из настоящего в прошлое и обратно.

|  |  |
| --- | --- |
| 4 часть (4 абзац**)** | «Маятник» остановился, и оба времени текут параллельно. |

Настоящее (Павел Афанасьевич с визитом в больнице) и прошлое (в памяти героев) сосуществуют. Пациент как будто продолжает ранее начатый разговор:

- Зря ты упрятал Медведева в штрафбат.

- О чём ты? Какой Медведев?

В конце 4-й части (последний абзац) время перемешивается – какое-то единое время «*Госпиталь горел*». Это бред? Это воспоминание? (Метафорический образ смерти). «*Йодистое*» - привкус лекарства, перемешанного с кровью и потом, запах войны.

«*Дыхание*» война жива в сознании, в памяти.

«*Утихающего боя*» - бой утихает – уходит жизнь.

Первое значение – гарь, чёрный дым, грохот, крики. Всё зримо, осязаемо.

Второе значение – жизнь после войны была как бой.

|  |  |
| --- | --- |
| 5 часть (5 абзац**)** | Каково время? (Опять течёт параллельно). |

Пациент умирает, но с его смертью прошлое (война) не отступает. Для матери Тани молоденький лейтенант на фотографии – вечная, неутихающая боль («*Мать ушла к себе в комнату, И Таня слышала, как она тихонько плачет*») – постоянное присутствие того времени.

1. Время неотделимо от пространства. Назовите место действия.
2. Начало – кровать, воронка, фронт.
3. Точное место действия – под Мгой, Ленинградская область,
4. Палата – медсанбат,
5. Больница.

Вывод: пространство то сжимается до размеров больничной палаты, кровати, воронки от снаряда, то расширяется, географически точно указывая место действия: под Мгой, Ленинградская область,

1. Анализ названия рассказа.

 - «Пациент». Название очень простое, обычное. Как ещё назвать больного?

Но у него нет имени (как нет имени и у матери Тани и молоденького лейтенанта на фотографии). Почему?

Страшное и суровое в своей правдивости обобщение: судьба этих героев – судьба целого поколения.

- Пациент (от латинского patientis) – «страдающий». Война повлияла на судьбу всех героев рассказа. Только ли пациента можно назвать страдающим?

 Назвать можно всех:

- пациента, умирающего в больничной палате не в окружении близких (он одинок?),

- не нашедших себя в послевоенной жизни Саньки («спился») и Серёгу («Стал мафиози»),

- Костю Медведева (жив ли, ведь воевал в штрафбате?),

- медсестру Люду, дарившую любовь в чулане в конце коридора (мимолётное счастье),

- Мать Тани, плачущую над фотографией молодого лейтенанта (который, вероятно, остался навеки молодым),

- Пашку, Павла Афанасьевича, в биографии которого есть и героизм, и поступок, который, быть может, не даёт покоя его совести.

1. Лексико-семантический анализ.

 Д. Гранин объективно и правдиво показывает войну.

**На войне люди жили**.

Найдите приметы жизни того времени (обыкновенной человеческой жизни):

1) мужская дружба («*ребята*»),

2) любовь («*у него была Люда*»),

3) кодекс чести (стреляться из-за того, что назвал трусом),

4) горечь от невозможности противостоять врагу в первые месяцы войны «*немцы били из тяжёлых орудий*», «*но связь прервалась*»),

5) безмятежное существование, приспособленчество тех, кто делал карьеру, не рискуя жизнью («*никто не заботится*», «*штабные крысы… играют в карты*»), суровая правда о репрессиях (как же иначе можно так быстро стать полковником?),

 - С какой целью использует автор ненормативную, сниженную лексику?

1. Анализ композиции и героев произведения

 Рассказ Д. Гранина относится к жанру произведений малого объёма, но мы можем выделить несколько сюжетных линий.

1. «Ребята» на войне.
2. Главный герой и сестричка Люда.
3. Пашка и Костя Медведев.
4. Мать Тани и лейтенант на фотографии,
5. Пациент и Пашка, Павел Афанасьевич.

Почему предложение Павла Афанасьевича игнорируется героем? Почему пациент воспринимает Павла Афанасьевича враждебно? (Поступок Пашки – оценка его поступка пациентом).

- Расскажите о Павле Афанасьевиче. (Самый деятельный из всех друзей, привыкший исполнять долг, не жалевший ни себя, ни других, движимый романтическим героизмом – моложе всех – «*их полковник*», значит, уважали. В мирной жизни сделавший политическую карьеру (первый зам или вице-), активен и деятелен (вряд ли в этой больнице он оказался только для того, чтобы посетить фронтового друга, от него ожидают каких-то выгод для больницы), и всё это в его власти (сделать и «двухкомнатную» палату, особое питание). Что это? Желание что-то сделать для бывшего однополчанина или стремление загладить вину, успокоить совесть?

Наша позиция? Имеем ли мы право судить? Оценить, кто герой, кто храбрец, кто карьерист? Объективно рассмотреть можем, а пристрастно оценить – имеем ли мы право?

- Какова же наша позиция? Наша роль как читателей?

Читатель может **сострадать, сопереживать**. «Страдающий» - это значит (корень!) понимать, принимать, помнить. Эту страницу не вычеркнешь из памяти, из жизни, из истории. Мы не имеем право судить тех, кто прошёл войну, но имеем право знать и обязаны помнить, чтобы связь времен и поколений не прерывалась.

**IV. Обращаемся к цитате на доске:**

«Осознавая свою собственную **историю**, **человек** понимает себя, свой характер, свою душу, и **других**, значит, тоже понимает лучше» (Д. Гранин).

**V. Письменное задание: создать собственный текст – сочинение-рецензию на рассказ Д. Гранина «Пациент».**