**Анализ контрольной работы по биологии за 2 четверть.**

**Цель комплексной работы** – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 5 классов.

**Задачи работы** – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

**Работа состоит из двух частей**: основной части, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, дополнительной части, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне. Предложенные учащимся задания составлены с целью проверки знаний. В ходе работы также проверялась сформированность у учащихся универсальных учебных действий, порождающих мотивацию к обучению и позволяющих учащимся ориентироваться в различных предметных областях познания.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 17 баллов (за задания базового уровня сложности — 7, повышенной сложности — 7 баллов).

Если ученик получает за выполнение всей работы менее 4 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

Если ученик получает от 4 до 9 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач. При получении более 9 баллов (10—14 баллов) учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности. За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов. Итого максимальный балл за работу – 17баллов.

**Анализ выполнения работы**

Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

**Результаты выполнения дополнительной части.**

Задания дополнительной части имеют более высокую сложность. В этой части 6 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

**Сформированность УУД.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Учебный предмет | Проверяемые умения и учебный материал | УУД | количество человек | % выполненного задания | количество человек | % невыполненного задания |
| **Основная часть** | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| 1. | Биология, методы изучения . | Наличие первоначальных представлений о методах изучения природных объектов– рассмотрение биологических процессов в развитии;  – объяснять мир с точки зрения биологии. | Регулятивные,  Познавательные | 28 | 92,5% | 2 | 7,14% |
| 2 | Биология природные объекты | Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов. | Регулятивные,  Познавательные | 18 | 64,2% | 4 | 13,3% |
| 3 | Биология, природные объекты | Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы. Выдвигать версии решения проблемы, осознавать конечный результат, выбирать из предложенных и искать самостоятельно средства достижения цели. | Регулятивные | 25 | 92,5% | 9 | 32,1% |

**Коммуникативные УУД** – умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту, умение записать ответ в свободной форме, умение объяснить методы изучения в биологии сформированы у большинства учащихся (60%).

**Регулятивные УУД** - Выдвигать версии решения проблемы, осознавать конечный результат, выбирать из предложенных и искать самостоятельно средства достижения цели.

Составлять (индивидуально или в группе) план решения проблемы (выполнения проекта).

Работая по плану, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно. Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд (92,5%),умение выявить, установить , умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы и методы изучения их (92,5%), из 30 учащихся справились с заданием 18 человек-64,2%.

**Познавательные УУД** - наличие первоначальных представлений о природных объектах (92,5%).

**Личностные УУД** - приводить свои примеры объектов (82%).

**Анализ контрольной работы по биологии 2013-2014г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Выполняло работу |  | | | | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | %  Качества2четв. | %  качества  1четв. | % обучен  ности 2четв. | % обучен-ности  1четв. |
| 5а | 16 | 15 | 1 | 9 | 6 | 0 | 62,5 | 56,25 | 100 | 93,7 |
| 5б | 14 | 13 | 1 | 6 | 5 | 0 | 60 | 50 | 100 | 100 |
|  | 30 | 28 | 2 | 15 | 11 | 0 | 61,25 | 53,1 | 100 | 96,85 |

Анализ ошибок:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| результат | отличный результат | | | | | хороший результат | | | удовлетворительный результат | |
|  | 15 баллов | 14 баллов | 13 баллов | 12 баллов | 11 баллов | 10 баллов | 9 баллов | 8 баллов | 7 баллов | 6 баллов |
| количество человек | 2 | 0 | 0 | 4 | 9 | 6 | 10 | 1 | 9 | 5 |
| соотношение  в % | 7,14% | 0% | 0% | 0% | 0% | 24,1% | 35,7% | 3,3% | 32,1% | 17,8% |

Таким образом, можно сделать **выводы,** что учащиеся справились с контрольной работой и показали отличный результат (Вершинин Вова, Грачева.Анна-7,14%) и хороший результат (60,7%).

Высокую степень самостоятельности в выполнении работы показали 50%учащихся (СидороваА,ЖуркинН,ОвчинниковаИ,СтрекаловИ,ГрачеваА.,ТимофееваВ,КозловТ.,ЗайцеН.,БарабановЮ,ЕрмаковаС.,ДацикВ,НабережнаяО,ПискуновФ,СтроменкоВ.,МирошниченкоВ.,БадалянН.)

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показал Вершинин В. и ГачеваАнна7,14%(СидороваА,ЖуркинН,ОвчинниковаИ,СтрекаловИ,ГрачеваА.,ТимофееваВ,КозловТ.,ЗайцевН.,БарабановЮ,ЕрмаковаС.,ДацикВ,НабережнаяО,ПискуновФ,СтроменкоВ.)

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

1. Не смогли определить особенности строения голосеменных и покрытосеменных растений – 9чучащихся(32,1%)

2. Не владеют биологической терминологией – 2 (7,14%)

3. Не сумели выявить особенности строения шляпочных и плесневых грибов – 11(39,2%)

4. Не знают особенностей жизненного цикла мхов – 7(25%)

5. Не смогли определить побеги растений -9; (32,1%)

6. 4. Не знают особенностей жизненного цикла папоротников – 7(25%)

***На основании проведённого анализа планирую следующие задачи:***

1.Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД

2. Простроить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.

3.Изучить необходимый уровень **достижения личностных результатов** разработать типовые задания, нацеленные на личностные и метапредметные результаты.

4.Во внеурочную деятельность включить задания на поиск лишнего, сравнение, анализ, синтез, развивающего характера. Разнообразить формы проведения совместных мероприятий, способствующие развитию регулирующей речи учащихся.

5.Формировние **коммуникативных учебных действий** спланировать через систему заданий на уроках

6.Продолжить развивать **познавательный интерес** – умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.

9.Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.

10.Включать проблемные ситуации, позволяющие школьникам обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки.