**Тема урока: «Что смешного и страшного в повести М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города»? Трагическая сатира М.Е.Салтыкова».**

**Цель урока:** прианализе урока прийти к выводу, что при теперешнем порядке вещей судьба простого народа остаётся тяжёлой на долгие времена.

**Ход урока:**

**1. Проверка домашнего задания.**

- Ученики приводят примеры смешного и страшного, которые они подобрали дома.

(**Группа**, которая выделяет смешное, называет свои эпизоды и даёт их интерпретацию, **группа**, выявляющая страшное,- свои.)

Выясняется, что один и тот же эпизод выбран обеими группами

*- Как такое могло случиться?*

(Ребята вспоминают эпизод с **Бородавкиным (**глава «Войны за просвещение», когда он вспоминает про инструкцию в самый неподходящий момент, спрашивает про пресловутую горчицу, которая никому не нужна. И ещё смешно, когда он силится делать то, что ему несвойственно: старается убрать *«из голоса угрожающие ноты».*

Другие ребята отнесли этот эпизод к страшным из-за самой ситуации, в которой происходит диалог **Бородавкина** с народом: *«Ведь у людей дома погибло и всё* *имущество, а он про горчицу*». И ещё ребята отмечают *как страшное* реакцию обывателей на вопрос про горчицу» «*Толпа безмолвно поклонилась до земли».* Это страшно, что нет протеста против самодурства.)

И так, разбирая эпизод за эпизодом, ученики приходят к выводу:

*Страшное и смешное у Салтыкова не просто рядом,.а практически всё смешное страшно.* *Особенно страшно даже не столько поведение градоначальников, которые унижают, грабят и практически уничтожают народ, а то, что сколько это ни продолжается, всё возвращается на круги своя.*

***Вопрос:*** *Салтыков не мог найти выход из создавшейся ситуации или он считал, что выхода и быть не может, что история России движется по кругу?*

**Вывод делают школьники:** *Выхода Салтыков не видел именно потому, что считал принципиально неразрешимой проблему взаимосвязи власти и народа, он видел, что эта власть рождается из народной среды и этим же народом поддерживается, но описывает автор эту действительность с болью в сердце: ощущение собственного бессилия перед этой махиной власти, рождённой всем укладом жизни,- это и есть самое страшное и трагичное в повести.*

**В подтверждение – слова Салтыкова:** «Сначала задумывал я не сатиру, а просто историческую повесть, а потом понял, что у России истории, собственно, и нет. Одно настоящее. Ибо в целом повторяется прошлое всё время, И разности нет почти ни в чём. А мне не мелочи были важны, но дух российский».

*- Зачем же тогда с такими подробностями автор описывает это настоящее и почему он приводит столько примеров градоначальников?*

Для ответа на вопрос класс разбивается на группы, которые работают по одной из глав и готовят анализ данной главы.

Вопросы для анализа главы **«Известие о** **Двоекурове»:**

*1. Постарайтесь дополнить портрет* ***Двоекурова****, вставив недостающие слова в то, что смог разобрать издатель «Летописи»: «имея не малый рост…подавал твёрдую надежду, что…Но объят ужасом… не смог сего выполнить…Вспоминая, всю жизнь грустил…» Согласны ли вы с тем, как сам издатель дополнил портрет* ***Двоекурова****? Подумайте, почему автор прибегает к такому приёму?*

*2. Представьте себе академию «****по Двоекурову****».*

Вопросы и задания к главе **«Голодный город»:**

*1. В чём выражалась «простота»* ***П.П.Фердыщенко?***

*2. Почему автор спасает* ***Фердыщенко*** *от расправы народа, а Алёнку нет?*

*3. Почему «самая природа перестала быть благосклонной к глуповцам»?*

*4. Как относились глуповцы прелюбодеянию* ***Фердыщенко*** *до голода и во время него? Почему это отношение изменилось?*

*5. Проанализируйте рассуждение* ***Фердыщенки****:: «Да, убеждениями с этим народом ничего не поделаешь!...тут не убеждения требуются, а одно из двух: либо хлеб, либо…команда». Автор дальше рассказывает нам об изменениях в предпочтениях бригадира: «Как и все добрые начальники, бригадир допускал эту последнюю идею лишь с прискорбием, но мало-помалу он до того вник в неё, что не только смешал команду с хлебом, но даже начал желать первой пуще последнего». Почему изменились желания бригадира?*

*6. Почему глуповцы так утешают Евсеича: «…с правдой тебе везде будет жить хорошо!»?*

*7. Прочитайте письмо, которое глуповцы направили «Во все места Российской империи». В чём обыватели видят причины своих бед и чём они состоят на самом деле?*

Вопросы и задания к главе **«Соломенный город»:**

*1. Найдите в тексте слова, которые объясняют, почему «общая опала…не соединила» пушкарей и стрельцов и «обе слободы постоянно враждовали друг с другом?»*

*2. Почему юродивый* ***Архипушко****, предсказавший пожар, гибнет в огре?*

*3. Почему* ***Алёнку*** *«бросили с раската»,* ***а Домашка*** *«стала им…так люба, так люба, что и сказать невозможно»?*

*4. Как вы понимаете стишки в конце главы:*

*Трубят рога!*

*Разить врага*

*Другим пора!*

Вопросы и задания к главе **«Фантастический путешественник»:**

*1. Зачем* ***Фердыщенко*** *стал путешественником?*

*2. Почему глуповцы его отговаривали от похода?*

*3. Как смогли глуповцы «начальниково сердце развеселить» во время похода на выгон?*

*4. В чём проявилось лицемерие* ***Фердыщенки*** *во время путешествия?*

Вопросы и задания к главе **«Войны за просвещение»:**

*1. Почему «золотой век Глупова» начался с правления* ***В.С.Бородавкина****?*

*2. Как определяет для себя* ***Бородавкин*** *«насущные потребность края»?*

*3. Почему из всего ряда градоначальников* ***Бородавкин*** *выделил* ***Двоекурова*** *и взял его к себе «за образец»?*

*4. Как вы понимаете слова автора относительно глуповской покорности: «…жевали они довольно, а глотать не глотали»?*

*5. Что понимает* ***Бородавкин*** *под «настоящей цивилизацией»?*

*6. Почему ожили оловянные солдатики? И почему именно они подсказали верное средство для усмирения стрельцов?*

*7. Почему* ***Бородавкин*** *от войн «за просвещение» перешёл к войнам против него?*

Вопросы и задания к главе: «**Эпоха увольнения от войн»:**

*1. Какими качествами обладал градоначальник* ***Миколадзе,*** *если судить по его словесному портрету, написанному летописцем: «Будучи в военном чине, он не обращал внимания на форму, а о дисциплине отзывался даже с горечью. Ходил всегда в расстёгнутом сюртуке, из-под которого заманчиво виднелась снежной белизны пикейная жилетка и отложные воротнички. Охотно подавал подчинённым левую руку, охотно улыбался, и не только не позволял себе ничего утверждать слишком резко, но даже любил, при докладах, употреблять выражения, вроде: «итак, вы изволили сказать», или: «я имел уже честь доложить вам»»?*

*2. Что имел в виду автор, утверждая, что «по мере того, как развивалась свобода, нарождался и исконный враг её – анализ»?*

*3. Чему, по мнению автора, учились глуповцы на протяжении всей своей истории?*

*4. Какие пороки глуповцев осуждает летописец, описывая «бесстыжее глуповское неистовство»? К чему оно привело население города?*

Прочитайте последнюю главу **«Истории одного город**а». Ответьте на вопросы:

*1. Какие черты прежних градоначальников содержит в себе* ***Угрюм-Бурчеев****?*

*2. Наиболее часто автор в характеристике* ***Угрюм-Бурчеева*** *употребляет слово «ужасный». Чем был ужасен градоначальник?*

*3. В конце главы есть слова: «Оно пришло…». Что имеет ввиду автор под словом «оно»?*

*4. Почему исчез* ***Угрюм-Бурчеев****?*

*5. Почему с исчезновением* ***Угрюм-Бурчеева*** *«история прекратила течение своё»?*

Ребята анализируют главы, опираясь на предложенные вопросы. Таким образом, вывод, сделанный на материале первого задания, углубляется.

**Вопрос:**

*- Зачем же детально описывать все мерзости?*

(- Видение всех сторон гадости – это уже путь к её преодолению.

- Это исследование всех сторон жизни, детальное следование за событиями. Автор исследует проблему с разных сторон.

- Это важно для понимания безысходности, ведь какими бы разными ни были градоначальники, исход один – нищета и разорение народа.)

**Возвращаемся к формулировке темы урока.** *(Ребята приходят к выводу, что сатира у Салтыкова не весёлая и смешная, а действительно трагическая, и трагедия эта именно в отсутствии выхода из создавшегося положения).*

Мы вспоминаем, что практически все русские писатели были озабочены судьбой народа. Всем им было за него больно, и мы решили сравнить, как думали об этом великие предшественники Салтыкова – Пушкин и Гоголь.

**Домашнее задание:** Прочитать «Историю села Горюхина» и «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

**Технологическая карта урока**

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет, класс | литература, 10 класс |
| Тема урока | Что смешного и что страшного в повести? Трагическая сатира М.Е.Салтыкова. |
| Цель урока: | помочь учащимся разобраться в структуре произведения; отметить основные части его; научить отличать ребят реальность от вымысла, уметь приводить примеры, относящиеся к реальности и к вымыслу. |
| Задачи темы: | обучающие | развивающие | воспитывающие |
| свободное владение монологической речью; подготовка характеристики героя или героев; анализировать и интерпретировать литературное произведение, разбирать эпизод и объяснять его связь с проблематикой произведения; связывать литературную классику со временем написания, с современностью и традицией; выявлять сквозные темы и ключевые проблемы произведения. | учить анализировать эпизоды; выделять главное в них, , строить аналогии, обобщать и систематизировать изученный материал, доказывать свою концепцию и опровергать материал противника; определять главное и объяснять его; в процесс развития мышления необходимо вплетать и процессы развития воображения, фантазии. | формировать нравственные качества ребят:гуманность, доброжелательность, товарищество, скромность, вежливость, дисциплинированность; гордость и требовательность к себе, чувство собственного достоинства, аккуратность, добросовестность, ответственность и честность и усердие. |
| Вид используемых на уроке средств | Портрет Салтыкова-Щедрина, иллюстрации к повести, произведение «История одного города». |

**Учащиеся должны знать:** содержание произведения, предысторию написания повести, знать , что такое гротеск,, гипербола, юмор, ирония, сарказм, реализм, приёмы анализа произведения.

**Учащиеся должны уметь:** анализировать эпизоды, сопоставлять их; находить тему произведения, его идею; обобщать и делать выводы; находить гротеск, гиперболу, юмор, сарказм, реализм в повести.